THEMEN & TERMINE

im Studio B

Wann ist der Spaß zu Ende? - Der Humor, die **Kunst und ihre Freiheit**

Kunst und Humor dienten schon früh neben der "reinen Unterhaltung" dazu kritische Entwicklungen zu kommentieren, andere Perspektiven aufzuzeigen und so als Ventil zum Druckausgleich in bestehenden gesellschaftlichen oder politischen Verhältnissen zu dienen. Und doch gerät, manch Schmähgedicht an die Grenzen des Sagbaren und Autor:innen müssen sich vor Gericht verantworten. Wann helfen Humor und Kunst neue Sichtweisen auf die Dinge zu finden? Wann braucht es die schwungvolle Wucht eines derben Scherzes?

Es diskutieren:



Katrin Hansmeier Autorin, Rednerin, Diplom-Schauspielerin und Humortrainerin am Deutschen Institut für Humor®



Esther Niebel Betreiberin der Galerie "The Grass is ireener" in Leipzig



Sebastian Lörscher Zeichner und Autor vielfach ausgezeichneter Graphic Novels, Workshopleiter über das Zeichnen nd Geschichtenerzählen



Moderation:

Dr. rer. nat. Inga-Maria Eichentopf Wissenschaftliche Mitarbeiterin am IKKS der Hochschule Mittweida

Rassismus in und zwischen uns

Rassismus äußert sich auch in der bequemen Selbstgewissheit, selbst nicht rassistisch zu sein, verborgen, versteckt und kaschiert. Wie tief ist das kolonialistische Erbe in unserer "weißen" Mehrheitsgesellschaft verankert? Reichen die Umbenennungen von Kunstwerken und Straßenamen, eine diskriminierungssensible Sprache, um nicht immer wieder rassistische Vorurteile zu reproduzieren? Mitunter wird dies aber auch als ein Minenfeld erlebt. So sind auch die "Gutwilligen" verunsichert: Was kann man sagen, was darf man und sollte man wie ansprechen, welche Worte darf man nicht benutzen?

Es diskutieren:



Prof. Dr. phil. Martina Tißberger Interkulturelle Soziale Arbeit. Fachhochschule Oberösterreich



Dr. med. Amma Yeboah Psychodynamische Supervisorin und Fachärztin für Psychiatrie & Psychotherapie



Moderation:

Prof. Dr. rer. nat. habil. Stefan Busse Direktor des Instituts für Kompetenz, Kommunikation und Sprachen, Hochschule Mittweida

Moderation:



Prof. Dr. phil. Barbara Wedler Professur für Klinische Sozialarbeit und Gesundheitswissenschaften an der Hochschule Mittweida

08.06. im Studio B

Das wird man ja noch schreiben dürfen

Presse- und Meinungsfreiheit sind durch das Grundgesetz besonders geschützt, müssen aber angesichts von Populismus, Hatespeech und verrohter Kommunikation im Digitalen auch in Demokratien geschützt werden. Was können, was dürfen Journalist:innen sagen? Was ist freie Meinung und wo endet die kommunikative Toleranz? Wo verlaufen die Grenzen zwischen kritischem Meinungsjournalismus und Unsachlichkeit oder gar Diffamierung? Wie steht es um die Einhaltung des Pressekodex der Medienschaffenden?

Es diskutieren:



im Studio B

Jun.-Prof. Dr. Bettina M. Bock Institut für deutsche Sprache und Literatur II, Universität Köln

Sprache als Barriere(?) -

Inklusiv Kommunizieren

Gleichbehandlung sollte in einer von Vielfalt-

geprägten Demokratie auch sprachlich funk-

tionieren. Sprache inkludiert, exkludiert auch

Menschen mit Behinderungen. Sprach man

früher von "Krüppeln", dann von "Invaliden",

schließlich von Behinderten, so sprechen wir

indessen von Menschen mit Beeinträchtigung.

Ist das Sprachkosmetik oder haben sich wirk-

lich gesellschaftliche Haltungen verändert? Die

Rückseite dieser Sensibilsierung ist aber auch

eine Verunsicherung der "Nicht-Behinderten",

wie sie im Alltag damit umgehen sollen.



Ronny Kienert Coach und Berater im Coaching-Verein DIVEREX®, Mitbegründer und Vorsitzender des Sportverbandes Miteinander statt Gegeneinander,



Antje Barten Geschäftsführerin und Beraterin im Antidiskriminierungsbüro Sachsen



Es diskutieren:



Ine Dippmann Rundfunkjournalistin, Vorsitzende DIV Sachsen



Prof. Dr. phil. Andreas Wrobel-Leipold Professur für Medienmanagement an der Hochschule Mittweida



Torsten Kleditzsch Chefredakteur "Freie Presse"



Prof. Dr. phil. Ianis Brinkmann Professur für Publizistik in der digitalen Informationswirtschaft der Hochschule Mittweida

Institut für Kompetenz, Kommunikation und Sprachen





DIALOG KONTROVERS

Die Diskussionsreihe im Sommersemester 2022

Mittwochs. 18:00 bis 20:00 Uhr

Der 23.03. und 18.05. finden online statt und werden über den YouTube-Kanal der Hochschule ausgestrahlt. Über einen Zoomraum können Sie Fragen direkt ans Podium richten.

Den 20.04., 11.05., 25.05. und 08.06. führen wir im Studio B des Grunert de Jacomé Baus durch. Zusätzlich erfolgt eine Live-Übertragung auf dem YouTube-Kanal. Die Teilnahme vor Ort erfolgt voraussichtlich unter 3G-Bedingungen und es gilt die uneingeschränkte Pflicht zum Tragen einer Mund-Nasen-Bedeckung (möglichst FFP2-Maske). Ungeimpfte und nicht Genesene sind zum tagesaktuellen Test verpflichtet. Genesene und/oder Geimpfte können sich zudem freiwillig mit Schnelltest absichern.

hs-mittweida.de/ikks

DIE VERSCHIEBUNG DES SAGBAREN

Wie wollen wir miteinander reden?

Meinungsfreiheit und Vielstimmigkeit zeichnen lebendige Demokratien aus. Das bedeutet, sich widersprechende und auch ausschließende Standpunkte, Meinungen und Sichten auf die Dinge des Lebens zuzumuten - und auch auszuhalten. Aber es gibt Regeln für Diskussionen und Grenzen - vor allem Grenzen des Sagbaren, wenn sie die Würde Anderer verletzen.

Momentan sind wir Zeug:innen und Akteur:innen einer irritierenden Entwicklung im konservativen bis zum rechten politischen Spektrum. Hier kann man nicht nur eine Verteidigung der Sprache gegen lebendige Veränderungen (gegen das "gute Deutsch") beobachten, sondern auch den Widerstand und die Verhöhnung sprachlicher Sensibilisierungen ("Genderwahnsinn"). Besorgniserregend ist aber vor allem das Spiel mit rechten Codes und die Enttabuisierung des aus gutem Grund Unsagbaren (z.B. "Umvolkung", "Mischvölker").

Auch die zur Schau gestellte Arglosigkeit ("Das wird man doch wohl noch sagen dürfen.") macht sprachlos. Manche ironische und satirische Zuspitzung zeugt mehr vom Verlust der Empathie, als dass sie eine gelungene Provokation darstellt. Auf der anderen Seite stehen Bemühungen der Sensibilisierung, die die Vielfalt gesellschaftlicher Identitäten und Gruppen sichtbar machen und zur Sprache bringen möchten. Das ist wichtig, weil sich in Sprache und Sprachbildern historische Diskriminierungen eingelagert haben. Als Beispiel kann hier die gendergerechte und kultursensible Sprache genannt werden.

Aber wo wird Sensibilisierung zur problematischen und autoritären Überempfindlichkeit? Wo geht die politische Korrektheit in einen Eifer des Nachweisens und Aufstöberns von "inkorrektem" Sprechen und Denken über? Wann führt die Cancel Culture (Kultur der Zensur) dazu, dass es für Diskussionen keinen Raum mehr gibt? An welcher Stelle wird die Kritik am "alten weißen Mann" zur Projektionsfläche für alle historischen Vergehen, Sünden und Unterlassungen? Versuche sich hierüber zu verständigen, enden nicht selten in entgleisenden Erregungsspiralen und herabsetzendem Kritisieren Andersdenkender.

Wo sind die Grenzen der Verschiebung des Sagbaren - wenn gesellschaftlicher Zusammenhalt und Demokratie auch bedeutet, noch eine gemeinsame Sprache zu sprechen? Genau dieser Frage wollen wir im Sommer 2022 mit kompetenten Gesprächspartner:innen aus Wissenschaft, Politik und Gesellschaft auf den Grund gehen. Sie sind wieder herzlich eingeladen, sich aktiv in die Diskussion einzubringen - wir freuen uns auf Sie.

Hochschule Mittweida | University of Applied Sciences Institut für Kompetenz, Kommunikation und Sprachen (IKKS) 09648 Mittweida Haus 19, Ingrid-von-Reyher-Villa, EG

ikks@hs-mittweida.de https://www.hs-mittweida.de/ikks +49 3727 58 1746 oder 1932

Gern reservieren wir Ihnen einen Platz im Studio B. kontaktieren Sie uns dafür bitte rechtzeitig.

THEMEN & TERMINE

Vergiftete Debatten -23.03. Vergiftete Debatten - belebte Demokratie?

Wer mit politischer Rede Aufmerksamkeit erzielen will, sollte kein Blatt vor den Mund nehmen. Tabubrüche, gezielt eingesetzt, erhöhen die öffentliche Aufmerksamkeit. War das schon immer so – oder ist das eine Folge neuer Formen medialer Vermittlung? In Deutschland wie Sachsen sind rechtspopulistische Kräfte erstarkt. Tragen rhetorische Entgleisungen dazu bei oder sind sie nur eine Folge davon? Wie können Bürgerinnen und Bürger, Politikerinnen und Politiker sowie die politische Bildung damit umgehen? Vergiften populistische Äußerungen den öffentlichen Diskurs oder sorgen sie vielmehr für eine lebendigere Demokratie?



Es diskutieren:

Prof. Dr. phil. Thomas Niehr Institut für Sprach- und Kommunikationswissenschaft. **RWTH Aachen University**



Sabine Friedel parlamentarische Geschäftsführerin und bildungspol. Sprecherin der SPD-Fraktion im sächsischen



Dr. Roland Löffler Leiter der Landeszentrale für Politische Bildung



Moderation: Prof. Dr. phil. Christoph Meyer Professur für Bildung und Kultur in der Sozialen Arbeit, Hochschule





Dr. phil. Gesine Märtens Staatssekretärin im Sächsischen Staatsministerium der Justiz und für Demokratie, Europa und

Gendern oder Nicht-

mehr als eine Frage

Gendern – Das ist

Kritiker:innen dieser Entwicklung bemängeln

durch Gendersternchen oder Binnen-I ein

"Orwell-Projekt" und eine "Vergewaltigung der

Muttersprache". Wenn dies - wie in diesem

Fall – von der Ko-Fraktionsvorsitzenden der

AfD im Bundestag, Dr. Alice Weidel, kommt,

schwingt eine generelle Ablehnung der Vielfalt

von Geschlechtsidentitäten mit. Doch es gibt

auch pragmatische und sogar feministische

Argumente gegen zumindest bisher praktizier-

te gendergerechte Schreibweisen.



Prof. Dr. phil. Gudrun Ehlert Professur für Sozialarbeitswissenschaft an der Hochschule Mittweida



Dr. phil. Sabine Krome Leiterin der Geschäftsstelle des Rats für deutsche Rechtschreibung am Leibniz-Institut für Deutsche Sprache (IDS), Mannheim



Moderation: PD Dr. phil. Gunter Süß Amerikanist und Medienwissenschaftler und Lehrkraft an der Hochschule Mittweida